

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/17/2020 4:36:37 PM
Subject: RE: Nav advies RvS
Received: Wed 6/17/2020 4:36:37 PM

Zoiets?

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 17:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nav advies RvS

Hallo (10)(2e)
 Dat geeft niet, regelgeving schrijven is altijd work in progress.

Ik heb intussen aan JenV-collega gevraagd wat nu precies zijn bezwaar is bij de huidige overweging. Het is niet ingewikkeld gelukkig. Het komt erop neer dat de zin in de overweging alleen gaat over het voorkomen van misbruik van de app (lid 6) maar het artikel regelt inmiddels meer. Verzoek is daarom om de overweging iets aan te vullen. Anderzijds moet het niet natuurlijk niet een lap tekst worden☺.

Lukt dat?

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nav advies RvS

Dat is prima en goed voorstel om er waarborgen oid van te maken. Dat "zeker stellen" stond eerlijk gezegd al in de versie voordat ik eraan ging werken. Had ik kritischer op moeten zijn.

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 14:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nav advies RvS

Hoi (10)(2e)

Ik heb zometeen schrijfgroep en zie dat JenV ook heeft geagendeerd; VWS overweging mbt app aanpassen. Ik vraag straks even wat hun punt is, dus ik mail je nog hierover. Nu ik nog eens naar de overweging kijk: 'het is best raar om te zeggen dat we 'zeker stellen' dat misbruik wordt voorkomen. Ik bedoel, een verbod is geen garantie. Is het een optie om aan te geven dat waarborgen worden gesteld ter voorkoming van .. oid?

Ik mail je straks, groet (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:39
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Nav advies RvS

Hoi (10)(2e).

Aanpassing overweging had ik op zich bewust zo gedaan. Ons hoofddoel is namelijk het verbieden van misbruik van de notificatieapp die door de GGD wordt gebruikt. Daarnaast verbieden we misbruik van eventuele digitale middelen van anderen dan de GGD maar dat is geen essentieel onderdeel.

Wil je die laatste toch meenemen in de considerans dan is dat natuurlijk prima. Het wordt dan wel langer, bijvoorbeeld:

(11)(1)

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 13:13

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Nav advies RvS

Hoi (10)(2e).

Dat is goed want ik kijk even mee om te zien wat we straks moeten laten wijzigen in de wetstekst (jenv-collega moet dat nl doorvoeren).

Ter check: Ik zie dat je de overweging hebt beperkt tot het verbod op de notificatieapplicatie terwijl het verbod (58v lid 6) wel over alle digitale middelen gaat. Ik denk dus dat de wijziging in de overweging niet klopt.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 17 juni 2020 09:06

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Onderwerp: Nav advies RvS

Hoi (10)(2e) en (10)(2e).

Beetje voorbarig misschien maar ik heb een deel van de gisteren met de minister besproken wijzigingen nav advies RvS verwerkt. Daar komt nog meer bij. Ik weet niet wat jullie handig vinden, vandaar dat ik dit alvast toestuur.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

Parnassusplein 5 12511 VX Den Haag

Postbus 20350 1 2500 EJ Den Haag

T 06 (10)(2e)

E (10)(2e)@minvws.nl

(10)(2e)